

VC 2024 - 論文査読フォーム

新規性（提案されているアイデアの面白さ。論文としては荒削りでも、インパクトを感じるアイデアや、会場での議論のタネとなるであろう斬新な内容、また、既知の技術の組み合わせであっても、組み合わせ方に非自明な知見を含むものや、インパクトのある産業応用を報告するものについては、積極的な評価をお願いします。）：

- 1（低い）
- 2（やや低い）
- 3（普通）
- 4（やや高い）
- 5（高い）

有効性（実際に役に立つことが期待される技術か、結果は面白いのか、論文の主張を裏付ける証拠（実験結果等）は適切に示されているか、など）：

- 1（低い）
- 2（やや低い）
- 3（普通）
- 4（やや高い）
- 5（高い）

論文の読み易さ（論文の面白さが十分にアピールされているか、説明は分かり易いか、引用は適切か、など）：

- 1（低い）
- 2（やや低い）
- 3（普通）
- 4（やや高い）
- 5（高い）

総合評価（新規性・有効性・論文の読み易さの観点をもとに、論文の総合評価を行ってください）：

- 1（不採択）
- 2（ショート発表として採択可能）
- 3（採択可能）
- 4（採択有力）
- 5（絶対採択）

査読コメント（上記の採点についての説明を記入してください。記入内容は著者に送られます）：

論文賞候補（VC 論文賞に推薦可能である場合にはチェックを入れて下さい）：

確信度：

- 1（専門外である）
- 2（ある程度の知識がある）
- 3（自身の専門分野である）

プログラム委員会へのコメント（記入内容は著者に送られません）：

レビューサマリ（第2回プログラム委員会後、プライマリレビューが記入してください。記入内容は著者に送られます）：