

VC 2025 - 論文査読フォーム

新規性（提案されているアイデアの面白さ、論文としては荒削りでも、インパクトを感じるアイデアや、会場での議論のタネとなるであろう斬新な内容、また、既知の技術の組み合わせであっても、組み合わせ方に非自明な知見を含むものや、インパクトのある産業応用を報告するものについては、積極的な評価をお願いします。）:

- 1 (低い)
- 2 (やや低い)
- 3 (普通)
- 4 (やや高い)
- 5 (高い)

有効性（実際に役に立つことが期待される技術か、結果は面白いのか、論文の主張を裏付ける証拠(実験結果等)は適切に示されているか、など):

- 1 (低い)
- 2 (やや低い)
- 3 (普通)
- 4 (やや高い)
- 5 (高い)

論文の読み易さ（論文の面白さが十分にアピールされているか、説明は分かり易いか、引用は適切か、など):

- 1 (低い)
- 2 (やや低い)
- 3 (普通)
- 4 (やや高い)
- 5 (高い)

総合評価（新規性・有効性・論文の読み易さの観点をもとに、論文の総合評価を行ってください）:

- 1 (不採択)
- 2 (採択疑問)
- 3 (採択可能)
- 4 (採択有力)
- 5 (絶対採択)

査読コメント(上記の採点についての説明を記入してください。記入内容は著者に送られます):

論文賞候補(VC論文賞に推薦可能である場合にはチェックを入れて下さい):

確信度:

- 1 (専門外である)
- 2 (ある程度の知識がある)
- 3 (自身の専門分野である)

プログラム委員会へのコメント（記入内容は著者に送られません）:

レビューサマリ（論文選定委員会後、担当委員が記入してください。
記入内容は著者に送られます）: